

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 82

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Ткачевой Натальи Михайловны
от 28 декабря 2017 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 18 членов совета:

1. Вьюнова Н.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
2. Бережная И.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
3. Белошицкий А.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
4. Гайдар К.М. доктор психологических наук, спец. 13.00.01
5. Галустян О.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
6. Гладких В.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
7. Кодиров Б.Р. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
8. Колосова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
9. Комарова Э.П. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
10. Кривотулова Е.В. кандидат педагогических наук, спец. 13.00.08
11. Лазарева М.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
12. Лазукин В.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
13. Ларина Т.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
14. Мещерякова Е.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
15. Обухова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
16. Остапенко В.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
17. Петелин А.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
18. Просветова Т.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01

Официальные оппоненты по диссертации:

Борытко Николай Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы и педагогики, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный университет».

Чудинский Руслан Михайлович, доктор педагогических наук, доцент, заведующий лаборатории «Педагогических измерений», ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования».

Ведущая организация – Федеральное государственное

бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (г. Красноярск).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Ткачевой Натальи Михайловны на тему: «Реализация педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.псих.н., доц. Гайдар К.М., д.п.н., проф. Выюнова Н.И., д.п.н., доц. Ларина Т.В., д.п.н., проф. Мещерякова Е.И., д.п.н., проф. Гладких В.В.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Колосова Л.А., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Мещерякова Е.И., д.п.н., проф. Обухова Л.А., д.п.н., проф. Бережная И.Ф.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Ткачевой Наталье Михайловне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты голосования: «за» – 16, «против» – 2, недействительных бюллетеней нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,
д.п.н., профессор



И.Ф. Бережная

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.п.н., доцент

Е.В. Кривотулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.12.2017 г. № 82.

О присуждении Ткачевой Наталье Михайловне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Реализация педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 24 октября 2017 г. протокол № 73 объединенным диссертационным советом Д 999.010.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Ткачева Наталья Михайловна, 1981 года рождения, учитель физики и математики МОУ «Кондратьевская средняя общеобразовательная школа» Минобрнауки России.

В 2005 году окончила ГОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет».

С 2012 по 2014 год являлась соискателем ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация выполнена на кафедре новых информационных технологий и средств обучения физико-математического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Могилев Александр Владимирович, Негосударственное образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Магистр», директор.

Официальные оппоненты: Борытко Николай Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный университет» кафедра социальной работы и педагогики, профессор; Чудинский Руслан Михайлович, доктор педагогических наук, доцент, ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования», лаборатория «Педагогических измерений», заведующий, дали о диссертации Ткачевой Натальи Михайловны положительные отзывы.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева» (г. Красноярск) в сво-

ем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики Адольфом Владимировом Александровичем, указала, что несомненной заслугой автора является анализ понятийного поля исследования, результатом которого стала уточнение содержания основных понятий диссертационного исследования, раскрытие сущности и структуры компетентностного тестирования; разработка педагогической модели тестирования компетенций школьника и компетентностного теста применительно к образовательному процессу школы; разработка алгоритма конструирования тестовых заданий, а также базы тестовых заданий по отдельным предметам общеобразовательной школы. Ценность работы заключается в теоретическом и опытно-практическом обосновании педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения, включающая в себя: модель компетенций выпускника школы; таксономию педагогических целей по Б. Блуму, алгоритм конструирования тестовых заданий в соответствии с заданной целью. Диссертационное исследование является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для теории обучения. Диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а соискатель, Ткачева Н.М. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 17 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Работы посвящены проблеме тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения. Вклад автора составляет 75%, объемом 11,45 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Ткачева Н. М. Системный подход к разработке содержания баз тестовых заданий для проверки остаточных знаний / М. В. Кочукова, В. В. Свиридов, Н. М. Ткачева // Образование и наука. Журнал теоретических и прикладных исследований. – Екатеринбург, 2009. – № 11 (68). – С. 31–40.

2. Ткачева Н. М. Как измерить компетенции? / А. В. Могилев, Н. М. Ткачева // Народное образование. – Москва, 2013. – № 7. – С. 168–175.

3. Ткачева Н. М. Место педагогического тестирования в современной образовательной практике / А. В. Могилев, Н. М. Ткачева // Известия ВГПУ. – Волгоград, 2014. – № 9 (94) – С. 64–71.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов: д.пед.н., доц., доц. каф. педагогики и методики дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» М.В. Дюжаковой; д.пед.н., доц., проф. каф. гуманитарных наук и психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» М.Д. Ильязовой; д.пед.н., проф., проф. каф. технологий психолого-педагогического и специального образования института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» М.И. Алдошиной; д. философ. н., проф., проф. каф. гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВО Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» В.Н. Первушиной; к.биол.н., доц. каф. технологий психолого-педагогического и специального образования

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
Л.М. Семеновой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и предложения: проф. В.Н. Первушиной: 1. За основу принята признанная таксономия Б. Блума, на основе которой развит новый и оригинальный метод оценки сформированности компетенций. Однако, из автореферата остается неясным, насколько полно можно оценить сформированность различных компетенций с помощью заданий, построенных лишь на основе семантической сети, понятий из предметной области тестируемой дисциплины. 2. Неясно также, насколько соответствуют компетенции, оцениваемые диссертантом, набору компетенций, нашедших отражение в действующем образовательном стандарте.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем исследования, предложенным в диссертационной работе. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – понимания педагогической ситуации в структуре образовательного процесса; технологии подготовки учителя в системе непрерывного педагогического образования; мониторингу индивидуальных учебных достижений обучающихся в форме независимой оценки; оценке достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– **разработана** научная идея оценки компетенций выпускника школы на основе педагогической модели тестирования компетенций школьника;

– **предложен** алгоритм конструирования тестовых заданий в рамках компетентностного подхода, ориентированный на оценку сформированности компетенций;

– **доказана** эффективность реализации педагогической модели тестирования школьников в процессе контроля и оценки результатов обучения, включающая совокупность ключевых компетенций выпускника школы, требований к результатам освоения основной образовательной программы, предъявляемых к школьникам для успешного достижения целей образования; таксономию педагогических целей (Б. Блума), в которой показана дифференциация знаний; алгоритм конструирования тестовых заданий, ориентированных на оценку сформированности компетенций; этапы реализации тестирования (планирование, составление и апробация теста, а также обработка и интерпретация его результатов);

введено понятие «компетентностные тесты», представленных как система тестовых заданий, созданных на основе системного и компетентностного подходов с учетом требований к результатам освоения выпускниками школ основной образовательной программы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность разработанного в диссертации алгоритма проектирования компетентностных тестов: определение цели; формулировка дидактических задач; определение условий применения (контингент, объем знаний, период обучения, время тестирования); отбор содержания тестовых заданий на основе построения граф-дерева предметной области; определение вида тестовых заданий; экспертиза подготовленных заданий, апробация разработанного компетентностного теста, статистическая обработка результатов тестирования;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс активных и интерактивных форм и методов, позволяющих эффективно контролировать и оценивать уровень сформированности компетенций школьника: компетентностное тестирование, сотворчество, моделирование;

изложен алгоритм разработки компетентностных тестов по предметам общеобразовательной школы в рамках педагогической модели тестирования компетенций выпускника школы;

раскрыты принципы компетентностного тестирования: принцип содержательности тестовых заданий, принцип системного моделирования понятий предметной области; принцип включения школьника в проектную деятельность при моделировании семантического графа понятий; принцип надежности, валидности и эффективности тестовых заданий;

изучены способы и подходы к оценке компетенций выпускников школы, связь компетенций с целями обучения, психолого-педагогические основы модели компетенций выпускника, которая представляет собой своеобразную карту областей компетенций;

проведена модернизация разделов учебных программ курсов «Физика», «Информатика и ИКТ», основанных на разработке графов предметных областей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации по формированию баз тестовых заданий для итогового компетентностного тестирования выпускников; а также предложенный и апробированный в исследовании алгоритм конструирования тестовых заданий, ориентированных на оценку сформированности компетенций;

определен порядок отбора содержания системных тестовых заданий, ориентированных на оценку сформированности компетенций;

создано учебно-методическое пособие «Реализация педагогической модели тестирования компетенций школьников», которое может использоваться как в системе школьного образования, так и в системе высшего профессионального образования;

представлен диагностический инструментарий (граф-дерево по учебным предметам и базы тестовых заданий), который позволяет оценить уровень подготовленности школьников по предметам общеобразовательной школы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных методологических подходах: компетентностном (А. Н. Дахин, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской, Дж. Равен и др.), системном (И. В. Блауберг, Н. В. Кузьмина, Э. Г. Юдин и др.), системно-деятельностном (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.);

идеи базируются на анализе научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области контроля и оценки учебных достижений (Ю. К. Бабанский, И. Я. Лернер, Н. Ф. Талызина и др.); в области педагогического тестирования (В. С. Аванесов, В. И. Васильев, Дж. Равен и др.), в области уровневого подхода к учебным достижениям (Б. Блум, О. Е. Лебедев, И. Я. Лернер и др.);

использованы сравнение авторских данных, полученных в результате компетентностного тестирования и данных, полученных методом классического тестирования;

установлено соответствие полученных эмпирических данных основным теоретическим положениям, послужившим основой для выводов и обобщений (в области тестирования – Дж. Равена, В.С. Аванесова, А.Н. Майорова; в области компетентностного подхода – А.В. Хуторского; в области системного подхода – В.Г. Афанасьева).

использованы апробированные методы педагогического исследования: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, моделирование, анализ, синтез, обобщение, систематизация); эмпирические (анкетирование, опрос, тестирование, проективный метод, констатирующий и формирующий эксперименты), статистические методы анализа экспериментальных данных (критерий Браве-Пирсона, графический и аналитический: ковариация, коэффициент корреляции, корреляционное отношение).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

В диссертации Ткачевой Н.М. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Ткачевой Н.М. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 28.12.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Ткачевой Н.М. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «16» человек, против – «2», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета
«28» декабря 2017 года.



Бережная Ирина Федоровна

Кривотулова Елена Владимировна